

Аналитическая справка
по итогам проведения районной диагностической работы по математике
в 5-х классах
Первомайского района
(06 декабря 2018 года)

В предлагаемых материалах представлен краткий анализ результатов диагностической районной контрольной работы (далее ДКР) для учащихся 5 классов общеобразовательных учреждений, проходившей 6 декабря 2018 года, в соответствии с приказом отдела образования, молодежи и спорта Администрации Первомайского района № 285 от 09.11.2018 года «О проведении районных диагностических контрольных работ по русскому языку и математике в 4 и 5 классах в общеобразовательных учреждениях муниципального образования Первомайский район». Диагностическая работа проводилась в виде контрольной работы с заданиями разного уровня сложности для учащихся, в соответствии со стандартами основного общего образования по образцу ВПР. Полученные результаты контрольной работы, необходимо сравнивать с результатами обучения во второй четверти.

Цель проведения ДКР:

- определение уровня усвоения обучающимися курса математики по программе 5 класса;
- выявить минимальные знания в освоении каждым обучающимся государственного образовательного стандарта по математике;
- скорректировать на основе полученных сведений урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса;
- получить информацию для педагога, ученика и его родителей (законных представителей) об особенностях освоения предмета для организации совместной работы по повышению качества знаний.

Форма проведения ДКР

1. На выполнение работы отводилось 1 урока (40 минут).
2. Работа состояла из 12 заданий. В заданиях 1 - 6 и 11 необходимо было записывать ответ в соответствующем поле со словом «Ответ». В заданиях 7 - 10 и 12 есть поля со словами «Решение» и «Ответ», в которых необходимо было записать решение и ответ.
3. Правильное выполненное задание с 1 по 6 оценивалось в 1 балл каждое, с 7 по 10 задание оценивалось по 2 балла каждое. Задание 11 – 1 балл, а задание 12 – 2 балла.

Таким образом, необходимо набрать количество баллов:

«5» - «отлично» - 14-17;

«4» - «хорошо» - 10-13;

«3» - «удовлетворительно» 5-9;

Отметка по 5 балльной шкале «2» «3» «4» «5»

Статистические данные

1. В работе приняли участие 253 ученика из 17 общеобразовательных учреждений. Не писали работу 22 ученика по причине болезни или отсутствия на ДКР. МБОУ Алексеевская школа не принимала участие в ДКР из-за отсутствия в школе 5 класса.
2. Количество обучающихся, получивших оценку «5» - 26, что составило 10,27% от числа выполняющих работу.
3. Количество учащихся, получивших оценку «4» - 86, что составило 34 % от числа выполняющих работу.
4. Количество учащихся, получивших оценку «3» - 103, что составило 41 % от числа выполняющих работу.
5. Количество учащихся, получивших оценку «2» - 38, что составило 15 % от числа выполняющих работу.

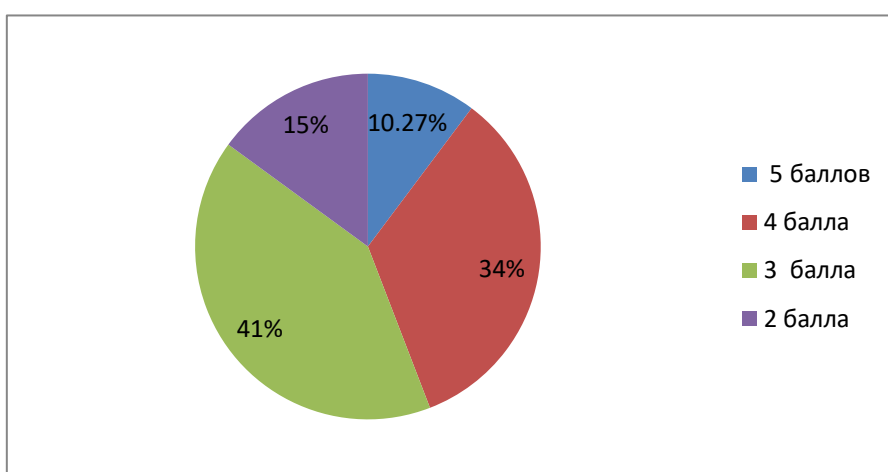


Рис.1. Диаграмма для визуализация процентной доли оценок

6.Процентное соотношение оценок по ОУ района следующее:

Табл.№ 1

№ п/п	Школа	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
1	Абрикосовская ОШ	0,0	28,6	57,1	14,3
2	Алексеевская				
3	Войковская ОШ	0,0	73,9	26,1	0,0
4	Гвардейская ОШ	0,0	22,2	44,4	33,3
5	Гришинская ОШ	33,3	41,7	25,0	0,0
6	Калининская ОШ	8,3	50,0	2,4	0,0
7	Кормовская ОШ	0,8	25,0	41,7	16,7
8	Крестьяновская ОШ	14,3	57,1	28,6	0,0
9	Октябрьская ОШ	0,0	25,0	41,7	33,3
10	Островская ОШ	28,6	14,3	57,1	0,0
11	Правдовская ОШ	18,2	27,3	50,0	4,5
12	Сарыбашская ОШ	14,3	42,9	42,9	0,0
13	Стахановская ОШ	0,0	22,2	66,7	11,1

14	Степновская ОШ	7,7	61,5	15,4	15,4
15	Сусанинская ОШ	57,1	28,6	14,3	0,0
16	Черновская ОШ	35,7	21,4	28,6	14,3
17	Первомайская ОШ№1	0,0	32,4	44,1	23,5
18	Первомайская ОШ№2	2,2	17,4	50,0	30,4

7. Качество знаний и успеваемость по школам:

Табл.№ 2

№ п/п	Школа	Успев.	Качест. знаний
1	Абрикосовская ОШ	85.71 %	28.57 %
2	Алексеевская ОШ		
3	Войковская ОШ	100.00 %	73.91 %
4	Гвардейская ОШ	66.67 %	22.22 %
5	Гришинская ОШ	100.00 %	75.00 %
6	Калининская ОШ	100.00 %	58.33 %
7	Кормовская ОШ	83.33 %	41.67 %
8	Крестьяновская ОШ	100.00 %	71.43 %
9	Октябрьская ОШ	66.67 %	25.00 %
10	Островская ОШ	100.00 %	42.86 %
11	Правдовская ОШ	95.45 %	45.45 %
12	Сарыбашская ОШ	100.00 %	57.14 %
13	Стахановская ОШ	88.89 %	22.22 %
14	Степновская ОШ	84.62 %	69.23 %
15	Сусанинская ОШ	100.00 %	85.71 %
16	Черновская ОШ	85.71 %	57.14 %
17	Первомайская ОШ№1	76.47 %	32.35 %
18	Первомайская ОШ№2	69.57 %	19.57 %

8. Качество знаний по району- **44,3%**

9. Успеваемость по району– **85%**

С заданиями учащиеся справились неравномерно, данные представлены в процентных долях:

Табл.№ 3

Задание №	Процентное значение
1	80,6 %
2	87,4 %
3	81,4 %
4	72,3 %

5	89,3 %
6	46 %
7	100 %
8	100 %
9	92,0 %
10	27,7 %
11	49,0 %
12	30,4 %

Общие результаты выполнения ДКР

Количество обучающихся, выполнявших ДКР составило 253 из 275.

С работой справились 215 обучающихся (84,98 %).

Средний балл по району составил: 63,3 балла.

Рекомендации

Учителям математики:

1. провести анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
2. обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала;
3. организовать дополнительные занятия для разбора заданий, которые вызвали трудности в решении у обучающихся (см.табл. № 3);
4. провести мониторинг готовности обучающихся в результате проделанной работы;
5. использовать формы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС;
6. использовать формы и методы индивидуального и дифференцированного подхода в обучении школьников.

Руководителям ОУ:

1. усилить контроль освоения обучающимися содержания образования на уровне учебного предмета;
2. улучшить работу школьной администрации и учителей со слабоуспевающими;
3. ознакомить родителей с результатами ДКР.

Районная методическая служба рекомендует учителям математики изучить данные материалы, принять во внимание и использовать результаты диагностической контрольной работы при организации повторения и изучения материала.

Методист

МКОУ ДОД «Центр детского творчества»

Т.Н. Лабачук